Ştirile 60m.RO

Răzvan Savaliuc: Guvernul lui Ilie Sărăcie, cu maxim cinism şi sfidare, anunţă că supravieţuitorii din blocul distrus – zeci de familii – vor trebui să plătească chirie

Cimpoi Adrian • 23/10/2025 0 1.489 6 minute de citit

„Revoltă naţională pentru tragedia din cartierul Rahova, unde explozia cauzată de o scurgere de gaze a cauzat morţi şi răniţi, distrugerea unui bloc întreg şi uriaşe daune materiale. Autorităţile încearcă din răsputeri să muşamalizeze răspunderile adevăraţilor vinovaţi, iar Guvernul lui Ilie Sărăcie, cu maxim cinism şi sfidare anunţă că supravieţuitorii din blocul distrus – zeci de familii – vor trebui să plătească chirie la stat, ca să nu mai stea în stradă. Nimeni nu-i ajută şi nu-i despagubeste, desi in mod cert statul, prin angajatii sai, poarta marea raspundere a dezastrului”, scrie, pe luju.ro, jurnalistul Răzvan Savaliuc.

„Unde sunt marii procurori care dau buzna cu mascati si cu arme, spargand usa cu berbecele, in cazuri mult mai lipsite de importanta? De ce nu se opereaza arestari spectaculoase in conditiile in care in explozia din cartierul Rahova au murit oameni, iar prejudiciile sunt de zeci de milioane de euro? De ce? Pentru ca principalii suspecti sunt cumva Inspectoratul General pentru Situatii de Urgenta (IGSU) condus de eternul Raed Arafat si compania de distributie gaze Distrigaz, detinuta de francezi, adica stapanii europeni care au ajutat si sustinut cocotarea la Putere a tandemului Nicusor Dan – Ilie Bolojan?

Situatia este extrem de delicata pentru guvernantii nostri emanati dupa lovitura de stat din decembrie 2024 si uciderea democratiei romane prin furtul alegerilor prezidentiale. Situatii precum ultima explozie sunt potentiale in multe din zonele in care Distrigaz isi are intinse conductele de distributie, detinand practic monopolul zonelor in care opereaza. Tevile de gaze de la blocurile din anii ’80 – ’90 sunt vechi, uzate fizic, multe neschimbate niciodata. Au fost schimbate pe bucatele doar cand s-a reclamat vreo scurgere si s-a depistat o fisura, pentru ca statul roman, prin ANRE si alte institutii de control nu se baga la multinationale. Francezii sunt tari!

Ne amintim de ancheta cu fostii directori de la ApaNova, prinsi de DNA cu banii pe masa, in timpul protocoalelor dintre servicii si parchete, care au fost lasati sa plece din tara si totul s-a musamalizat. Dupa care – fara nicio legatura desigur – ambasadorul Frantei la Bucuresti i-a decorat pe sefa DNA Laura Kovesi si pe seful operativ al SRI Florian Coldea cu mari cruci de cavaleri pentru merite… care merite?… ca nu am reusit niciodata sa aflam ce au facut respectivii in slujba statului francez…

Pentru a intelege ce s-a intamplat in Rahova este suficient sa citim atributiile IGSU si Ordinul 89/2018 presedintelui Autoritatii Nationale de Reglementare in Domeniul Energiei privind aprobarea normelor tehnice pentru

proiectarea, executarea si exploatarea sistemelor de alimentare cu gaze naturale. Adica manualul cu ce trebuiau sa faca pompierii lui Arafat si angajatii francezilor de la Distrigaz.

IGSU si Distrigaz au fost chemati la fata locului de locatari si administratorul blocului distrus, care au acuzat miros de gaze. Au venit, s-au fatait si nu au facut nimic, dupa care au plecat fara sa previna starea de pericol care li s-a semnalat. Totii s-au culcat pe o ureche dupa ce li s-a spus ca firma care deservea instalatiile de gaze ale locatarilor din bloc a inchis si sigilat robinetul de gaze care asigura accesul acestui agent termic in bloc.

Primele cercetari retin ca scurgerea de gaze provine de la tevile de distributie ale Distrigaz, care ar fi prezentat fisuri si din cauza unui scurt circuit (nerelevant in economia spetei, si veti vedea mai departe de ce).

Ca sa intelegem cu totii atributiile legale, precizez ca firma de distributie de gaze este cea care asigura transportul gazelor prin tevile subterane din cartier pana la robinetul de intrare in bloc. Pana la intrarea in bloc (locuinta), orice scurgere de gaze este responsabilitatea firmei de distributie. Pentru instalatia din interiorul blocului (locuintei) adica pentru instalatia de la robinetul de acces al gazelor si pana la centrala termica din locuintele locatarilor, controlul si reviziile se fac de firme specializate autorizate de stat. Aceste firme private raspund doar daca instalatiile din interiorul locuintelor pe care le verifica si autorizeaza nu sunt conforme si genereaza incidente. In cazul nostru, din ce se stie pana in prezent, cineva de la firma privata arondata a venit si a inchis robinetul, pe care l-a sigilat.

Dar ce sa vezi, ancheta incipienta indica faptul ca scurgerea de gaze a venit de la Distrigaz, adica de la o teava subterana fisurata aflata inainte de robinetul de acces al gazului in bloc. Gazul, mai usor ca aerul, s-a scurs din tevile fisurate prin

culoarele subterane si s-a ridicat pe coloana de aerisire a blocului unde s-a acumulat pe la etajele 5 – 6 unde nu a mai avut unde sa se disperseze. Iar cand cineva a aprins lumina sau a pornit un aparat electrocasnic s-a detonat punga de gaz care a produs explozia.

Nu sunt detinatorul adevarului absolut, dar asa stau lucrurile dupa primele rezultate neoficiale ale cercetarilor, obtinute de presa. Finalul expertizelor ne va arata cauza, desi incep sa ma indoiesc vazand ca unii dintre cei care au fost chemati sa faca expertiza sunt baietii de la INSEMEX (aia care au semnat protocol de colaborare cu SRI) care au fost prezenti si in cazurile “Colectiv” sau “Restaurantul Beirut” din Constanta.

Revenind la responsabilitati, cine poarta raspunderea?

In primul rand IGSU-ul condus de Raed Arafat. Pompierii sositi la fata locului in urma alertelor la 112 privind mirosul persistent de gaze aveau obligatia sa sesizeze operatorul de distributie de gaze, sa neutralizeze starea de pericol, sa procedeze inclusiv cercetarea cauzelor si la evacuarea locuitorilor din zona si, mai ales: sa nu paraseasca locul pana cand nu se inlatura starea de pericol. Totul sta scris in atributiile IGSU pe care le puteti citi pe siteul oficial al Inspectoratului.

Apoi Distrigaz, ca detinator al conductelor de distributie de gaze trebuia sa se conformeze Ordinului 89/2018 presedintelui Autoritatii Nationale de Reglementare in Domeniul Energiei (publicat in monitorul Oficial si cu valoare de lege) care la art. 313 prevede ca in cazul constatarii unor scapari de gaze echipele de interventie au obligatia sa intrerupa alimentarea cu gaze, sa efectueze aerisirea incaperilor sa localizeze defectul si, atentie, “nu paraseste zona pana la eliminarea totala a gazelor naturale din imobil”.

Mai mult, echipa de interventie a Distrigaz avea obligatia sa anunte dispeceratul si sa “extinda controlul pe intreaga zona unde este posibila infiltrarea gazelor”. Ma gandesc logic, ca daca acest control se facea, se ajungea si la “teava fisurata de scurtcircuit” din exteriorul blocului.

Ar putea fi si responsabilitatea firmei private care verifica instalatiile din interiorul blocului, dar asta doar daca s-ar dovedi ca fisura a fost pe sectorul de teava care nu apartinea distrubuiturului Distrigaz. Insa pana acum, asa cum am aratat, ancheta preeliminara si sursele noastre indica o teava fisurata din afara blocului, aflata la 15 metri inainte de intrarea in bloc, care apartine Distrigaz si care a fost ridicata pentru expertiza de anchetatori.

Se impun intrebarile legitime: daca s-a reclamat mirosul persistent de gaze si fum echipele de pompieri ale IGSU si echipele de interventie de la Distrigaz au fost prezente la fata locului, de ce nu s-au verificat tevile pe toata intinderea lor, inclusiv pe zona de distributie din imprejurimile lui, pana la descoperirea tevii afectate? De ce s-a parasit locul fara inlaturarea starii de pericol, toti culcandu-se pe ureche ca s-a inchis si sigilat un robinet?

Cumva din indolenta, din nepasare criminala? Pentru ca in zona tevile sunt vechi si tot se fisureaza pentru ca nu au mai fost schimbate de prin anii ’80 – ’90 pentru ca firma de distributie nu le-a inlocuit preventiv in functie de starea tehnica a acestora? Si pentru ca asemenea alerte erau frecvente si se “rezolvau” mereu prin carpeli, adica prin inlocuirea tevilor pe cativa metri? E obligatia anchetatorilor de la Parchetul Curtii de Apel Bucuresti sa o afle!

Cert este ca a fost nevoie iar sa moara oameni, ca sa ne trezim ca avem o Capitala, condusa atatia ani de prietenul lui Macron – Nicusor Dan, in care toti putem sari oricand in aer pentru ca autoritatile lui Arafat si firmele straine care au primit monopol

pe distributia de gaze trateaza incidentele semnalate cu iresponsabilitate. Ca si cand vietile noastre nu ar conta...

Pentru Ilie Bolojan se vede ca o asemenea tragedie nu conteaza, el a gasit deja solutia: locatarii, adica proprietarii ramasi fara case in urma exploziei sa-si plateasca singuri chiria pe unde vor sta, desi statul le-a aruncat la propriu in aer casele.

PS – Nu sunt un fan al fostului judecator Cristi Vasilica Danilet (alminteri baiat destept, dar predat lui Soros), dar va invit sa-i cititi ultima postare "Explozii de blocuri in Romania" ca sa intelegeti cat de grava este situatia din Rahova, care nu e deloc noua, si cati oameni au murit in trecut in catastrofe similare. Doar ca ce nu ni se spune, e ca pe vremea lui Ceausescu vinovatii pentru moartea oamenilor sfarseau prin pedeapsa capitala, in timp ce azi mai avem un pic si ni se va mai interzice sa vorbim despre astea, iar cei care au norocul sa scape trebuie sa-si plateasca singuri chiria", scrie Savaliuc.

#chirie **#ilie saracie** **#razvan savaliuc**

Comentează!